

3 A. Grile de verificare și evaluare a cererilor de finanțare pentru proiectele din categoria A (noi)

Sistem de notare: DA, NU, N/A (nu este cazul)

Criteriu	Sistem notare	
Verificare administrativă		
Conformarea formală cu toate cerințele specifice formulate în ghidul solicitantului:		
1. Cererea de finanțare cu toate secțiunile și anexele completate este încărcată în MySMIS 2014?		
Cererea de finanțare		
Apendice 1 – Declarația autorității responsabile pentru monitorizarea siturilor Natura 2000		
Apendice 2 – Declarația autorității responsabile cu gestionarea apelor		
Apendice 3 – Studiu de fezabilitate		
Documentele aprobatoare SF:		
✓ Avizul CTE al Solicitantului privind aprobarea Studiului de fezabilitate și indicatorii tehnico-economici ai proiectului		
✓ HG/Ordin/HCJ/HCL (documentul prevăzut de legislația specifică) privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici ai proiectului, pe baza avizului CTE		
Analiza Cost-Beneficiu		
Analiza Instituțională		
✓ Raport analiza situației actuale (prezentarea situației juridice a terenului, istoricul juridic – proprietari, tip de activitate, surse de poluare, măsuri luate până la data pregătirii proiectului etc)		
✓ Raport principiul ”Poluatorul Plătește” (persoana fizică sau juridică răspunzătoare pentru daunele aduse mediului nu poate fi identificată în temeiul legislației aplicabile în fiecare stat membru, fără a se aduce atingere normelor Uniunii în acest domeniu)		
✓ Informare de la ANPM referitoare la încadrarea sitului în inventarul actualizat al siturilor contaminate elaborat în cadrul Strategiei Naționale și Planului Național pentru Gestionarea Siturilor Contaminate din România, în alte documente normative similare, demersurile necesare pentru introducerea sitului în inventar, precum și actul normativ în vigoare care confirmă eligibilitatea sitului (acolo unde este cazul)		
✓ Actele doveditoare privind obligațiile de decontaminare		
Evaluarea Impactului asupra Mediului (Anexe la Cererea de Finanțare și Volumul EIM)		
Apendice 4 – Documentația solicitată la secțiunea 3.3.4 (evaluarea impactului asupra mediului)		
2. Dovezile privind asigurarea cofinanțării proiectului sunt încărcate în MySMIS 2014?		
✓ HCJ/HCL privind aprobarea cofinanțării proiectului (cheltuieli eligibile și neeligibile) (pentru beneficiari autorități publice locale)		
✓ Scrisori de intenție de la bănci comerciale/de investiții privind interesul acestora de a cofinanța proiectul, în cazul proiectelor generatoare de venituri pentru sume ce ar trebui acoperite din veniturile nete generate și care nu sunt finanțate din bugete publice		
✓ Bugetul aprobat al instituției centrale sau dovada demersurilor pentru includerea în buget (pentru instituții finanțate de la bugetul de stat)		
3. Documentele privind terenurile sunt încărcate în MySMIS 2014?		
✓ Declarație privind disponibilitatea terenurilor pe care se vor construi/extinde/reabilita noile investiții		

Criteriu	Sistem notare	
✓ Declarație / Adeverință prin care se menționează faptul că nu au fost depuse cereri de retrocedare, în conformitate cu legislația în vigoare și că nu există litigii cu privire la stabilirea și delimitarea proprietății		
✓ Plan de amplasament vizat de OCPI pentru imobilele pe care se propune a se realiza investiția în cadrul proiectului		
4. Documentele pentru constituirea și funcționarea UIP sunt încărcate în MySMIS 2014?		
✓ Decizia privind înființarea /extinderea a componentei UIP în cadrul Beneficiarului		
✓ CV-urile membrilor UIP sau fișa postului, declarațiile de interese		
5. Documentele privind eligibilitatea beneficiarului și proiectului sunt încărcate în MySMIS 2014?		
✓ Declarația de eligibilitate completată, datată, șampilată ¹ , semnată și cu numele complet al persoanei semnatare		
✓ Declarația de angajament completată, datată, șampilată, semnată și cu numele complet al persoanei semnatare		
✓ Declarația privind eligibilitatea TVA completată, datată, șampilată, semnată și cu numele complet al persoanei semnatare		
✓ Declarațiile privind conflictul de interese semnate și date		
✓ Document privind evaluarea valorii terenului care rezultă din reabilitare (expertiza ANEVAR sau echivalentă)		
6. Planul de informare și publicitate este încărcat în MySMIS 2014?		
7. Orice alte documente identificate a fi necesare în procesul de evaluare pentru susținerea anumitor elemente din proiect		
Proiectul este admis?		
<input type="checkbox"/> DA	<input type="checkbox"/> NU	
Comentarii:		
Eligibilitate		
A. Eligibilitatea solicitantului		
Solicitantul îndeplinește toate criteriile de natură instituțională, legală și financiară conform prevederilor din Ghidul solicitantului, respectiv:		
a) Se încadrează în categoria de beneficiari eligibili menționată în POIM, în funcție de acțiunile finanțabile și de tipurile de proiecte, respectiv este autoritatea publică sau alt organism public, inclusiv structuri subordonate unui organism public.		
b) Solicitantul nu se încadrează într-una din situațiile de mai jos: <ol style="list-style-type: none"> este în incapacitate de plată/ în stare de insolvență, conform Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 46/2013 privind criza financiară și insolvența unităților administrative teritoriale, respectiv conform Legii nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cu modificările și completările ulterioare, după caz; este în stare de faliment, lichidare, are afacerile conduse de un administrator judiciar sau activitățile sale comerciale sunt suspendate ori fac obiectul unui aranjament cu creditorii sau este într-o situație similară cu cele anterioare, reglementată prin lege, ori face obiectul unei proceduri legale pentru declararea sa în stare de faliment, lichidare, conducerea afacerilor de un administrator judiciar sau activitățile sale comerciale sunt suspendate ori fac obiectul unui aranjament cu creditorii; 		

¹ Stampila se utilizează numai în cazurile prevăzute de legislație sau conform procedurilor beneficiarului

Criteriu	Sistem notare	
3. nu și-a îndeplinit obligațiile de plată a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale către bugetele componente ale bugetului general consolidat, și bugetului local în conformitate cu prevederile legale în vigoare în România; 4. a suferit condamnări definitive din cauza unei conduite profesionale îndreptată împotriva legii, decizie formulată de o autoritate de judecată ce are forță de res judicata; 5. a fost subiectul unei judecăți de tip res judicata pentru fraudă, corupție, implicarea în organizații criminale sau în alte activități ilegale, în detrimentul intereselor financiare ale Comunității Europene; ➤ <i>Se probează prin Declarația de Eligibilitate</i>		
c) Nu este subiectul unui conflict de interese ➤ <i>Declarația privind conflictul de Interese</i>		
d) Demonstrează capacitatea de implementare (tehnică și administrativă) ➤ <i>Se probează prin Unitatea de Implementare a Proiectului (decizia de înființare/extindere a componenței, CV-urile membrilor UIP și fișa postului)</i>		
e) Demonstrează capacitatea și asigurarea cofinanțării a proiectului <i>În funcție de tipul solicitantului, se probează prin:</i> ➤ <i>Hotărâri ale CL/CJ pentru asigurarea cofinanțării locale, pentru beneficiari finanțai prin bugetul local.</i> ➤ <i>Scrisori de intenție de la bănci comerciale privind interesul de a cofinanța proiectul.</i> ➤ <i>Bugetul aprobat al instituției publice centrale care cofinanțează proiectul sau demararea procedurilor de includere în buget.</i>		
B. Eligibilitatea proiectului		
a) Proiectul se încadrează în categoriile de acțiuni finanțabile menționate în POIM, corespunzătoare AP 4, OS 4.3, iar perioada de implementare a proiectului se încadrează în perioada de eligibilitate (între 01.01.2014 și 31.12.2023) ➤ <i>Se probează prin secțiunile Obiectivele proiectului și Activități Previzionate din cererea de finanțare (Anexa 1)</i>		
b) Proiectul este localizat în regiunile mai puțin dezvoltate (Vest, Nord-Vest, Nord-Est, Sud-Est, Sud-Muntenia, Sud-Vest, Centru) ➤ <i>A se vedea secțiunea Localizare din Cererea de finanțare</i>		
c) Scopul și obiectivele proiectului trebuie să fie în concordanță cu activitățile eligibile prezentate în Secțiunea 1.3.2. din prezentul ghid, și prezintă o analiză a posibilității de utilizare a bio-decontaminării, fiind analizată ca opțiune prioritară în studiul de fezabilitate ➤ <i>Se probează prin secțiunea Obiectivele proiectului, Descrierea proiectului din Cererea de finanțare (Anexa 1) și Analiza opțiunilor din Studiul de fezabilitate</i>		
d) Situl contaminat vizat de proiect este inclus în inventarul actualizat al siturilor contaminate elaborat în cadrul Strategiei naționale și planului național pentru gestionarea siturilor contaminate din România existent la nivelul ANPM sau în alte acte normative (respectiv situri contaminate istoric conform abordării din Strategia națională, dar a căror poluare a continuat și după 1990 până la privatizarea acestora sau până la dispariția proprietarului); în cazul în care situl nu este cuprins în niciun document din cele menționate mai sus, eligibilitatea sitului se demonstrează printr-o confirmare scrisă din partea MM/ ANPM privind încadrarea acestuia în definiția sitului contaminat istoric, precum și faptul că au fost demarate formalitățile pentru includerea sitului în inventarul siturilor contaminate ➤ <i>Se probează cu Informarea de la ANPM referitoare la încadrarea sitului în inventarul actualizat siturilor contaminate elaborat în cadrul Strategiei naționale și planului național pentru gestionarea siturilor contaminate, în alte documente normative similare, demersurile necesare pentru introducerea sitului în inventar, precum și actul normativ în vigoare care confirmă eligibilitatea sitului (acolo unde este cazul); modul de respectare a definiției va fi descris atât în Cererea de Finanțare – Obiectivele proiectului, cât și în studiul de fezabilitate și analiza instituțională.</i>		
e) Bugetul proiectului respectă indicațiile privind încadrarea în categoriile de cheltuieli ➤ <i>Se probează prin secțiunea Buget din Cererea de finanțare (Anexa 1)</i> ➤ <i>Se probează prin secțiunea Obiectivele proiectului, Descrierea proiectului din Cererea de finanțare (Anexa 1) și Analiza opțiunilor din Studiul de fezabilitate</i>		
f) Proiectul respectă principiul ”poluatorul plătește”:		

Criteriu	Sistem notare	
➤ Se probează prin documente care demonstrează prezența poluării precum bilanț de mediu, acte de reglementare etc. (documente emise sau avizate de autoritatea cu competențe în domeniul mediului), decizii ale unor instanțe de judecată; iar respectarea principiului se probează prin orice documente legale, expertize juridice și tehnice etc. (documentele enumerate nu sunt exhaustive), iar descrierea modului în care este respectat acest principiu va fi descrisă în Analiza instituțională		
g) Imobilele pe care se vor derula activitățile proiectului sunt puse la dispoziția proiectului ➤ Se probează prin Declarații pe proprie răspundere privind disponibilitatea terenurilor pe care se vor derula activitățile proiectului la momentul depunerii cererii de finanțare (Declarația de eligibilitate) ➤ Se probează cu Planul de amplasament vizat de OCPI pentru imobilele pe care se propune a se realiza investiția în cadrul proiectului ➤ extras de carte funciară		
h) Proiectul nu se supune regulilor de ajutor de stat, fiind îndeplinite condițiile privind ”poluatorul plătește”, beneficiarii eligibili și tipul de proprietate / obligația de decontaminare. ➤ Se preiau informațiile de la întrebările specifice din ghidul solicitantului (secțiunea 2.1 – Eligibilitatea solicitantului, punctele a) și b), secțiunea 2.2 – Eligibilitatea proiectului, punctele d), f) și g))		
i) Proiectul respectă legislația națională/comunitară și regulile în domeniul egalității de șanse și politicii nediscriminatorii, dezvoltării durabile, achizițiilor publice (inclusiv dacă sunt incluse activități care au fost demarate anterior depunerii proiectului), informării și publicității și ajutorului de stat ➤ Conform Declarației de eligibilitate a solicitantului și secțiunea principii orizontale		
j) Activitățile proiectului prezent nu au fost finanțate în ultimii 5 ani și nu sunt finanțate în prezent din alte fonduri publice, altele decât ale solicitantului ➤ Se probează prin Declarația de eligibilitate a solicitantului		
k) Proiectul include descrierea clară a legăturii cu alte finanțări sau alte proiecte finanțate din fonduri comunitare sau naționale ➤ Se probează prin declarația de eligibilitate ➤ Se probează prin secțiunea Finanțări anterioare/solicitate		
l) Dacă proiectul conține investiții realizate înainte de depunerea cererii de finanțare, acestea au fost verificate din punct al legislației în vigoare privind achizițiile publice și au fost formulate concluzii care permit acceptarea proiectului ca fiind eligibil cu sau fără condiții. ➤ Conform document elaborat de Serviciul de Achiziții al AM POIM, vizând verificarea dosarului de achiziție publică depus de către solicitant		
Proiectul este eligibil?		
<input type="checkbox"/> Da	<input type="checkbox"/> Nu	
Comentarii		
Evaluarea tehnico-economică	Maxim	Minim
1. Relevanța și oportunitatea proiectului	20	8
1.1 Contribuția proiectului la obiectivele POIM, Axa Prioritară 4, Obiectivul Specific 4.3 – maxim 4 puncte		
Proiectul contribuie la îndeplinirea obiectivelor, indicatorilor de rezultat și de realizare ai axei prioritare din POIM, precum la dezvoltarea socio-economică Secțiunea B.4.2 și B 4.3. Cererea de finanțare (se va evalua coerența proiectului cu obiectivele axei prioritare 4 a POIM, precum și contribuția proiectului propus la îndeplinirea obiectivelor, rezultatelor și indicatorilor de rezultat și de realizare ai POIM)		
1.2 Oportunitatea investiției prin contribuția la conformarea cu directivele europene și/sau strategiile naționale – maxim 4 puncte		

Criteriu	Sistem notare	
<p>Conformitatea cu directivele, regulamentele și documentele strategice relevante</p> <p><i>Proiectul asigură conformarea cu prevederile directivei din sectorul de mediu, regulamentelor și documentelor strategice relevante (cu accent pe corelarea cu Strategia națională și planul național pentru gestionarea siturilor contaminate din România)</i></p> <p><i>Proiectele care includ tehnologii inovative care sunt rezultatele unui proces de cercetare-inovare (relevante pentru Strategia Națională de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2014-2020) primesc punctaj maxim.</i></p> <p>Secțiunea B.3.1, B 4.1., F 6.1. Cererea de finanțare, Capitolul 3 Cadrul General din Studiu de Fezabilitate și secțiunea Context din MySMIS 2014 <i>(se va evalua modul în care se asigură încadrarea proiectului în prevederile directivei sectoriale: relevante, strategiile, planurile și programele definite la nivel european și național; se vor avea în vedere inclusiv soluțiile propuse pentru gestionarea nămolului)</i></p>		
1.3. Contribuția proiectului la atingerea obiectivelor de dezvoltare durabilă – maxim 4 puncte		
<p><i>Se urmărește modul în care proiectul contribuie la obiectivele de dezvoltare durabilă și modul în care acestea au fost luate în considerare, inclusiv în ceea ce privește schimbările climatice; se va analiza modul în care soluțiile de bio-decontaminare sunt analizate și incluse în proiect</i></p> <p>Secțiunea F1.1., F8 și secțiunea dezvoltare durabilă din MySMIS 2014 <i>(se vor evalua următoarele aspecte: eficiența resurselor, conservarea biodiversității și a serviciilor ecosistemice, reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, rezistența la efectele schimbărilor climatice etc.)</i></p>		
1.4. Relevanța investiției din perspectiva legislației privind impactul asupra mediului și a legislației privind ajutorul de stat / aspectele instituționale (după caz) – maxim 4 puncte		
<p>1.4.1. Legislația privind impactul asupra mediului</p> <p><i>Se analizează modul în care proiectul prezintă informațiile necesare pentru a analiza modul în care sunt respectate directivele de mediu relevante</i></p> <p>Secțiunea F2, F3, F.4, F.5 și F.6 Cererea de finanțare <i>(se va urmări descrierea informațiilor privind respectarea tuturor cerințelor pentru implementarea directivei EIM, dacă proiectul are efecte negative semnificative asupra siturilor Natura 2000, dacă proiectul aduce o modificare a caracteristicilor unui corp de apă de suprafață sau subteran, contribuția la principiile dezvoltării durabile și modul în care au fost considerate schimbările climatice în procesul de dezvoltare al proiectului)</i></p>		
<p>1.4.2. Normele privind ajutorul de stat / aspectele instituționale</p> <p><i>Informațiile necesare verificării conformității cu normele privind ajutorul de stat sunt completate adecvat</i></p> <p>Secțiunea C.2 Cererea de finanțare <i>(se va urmări completarea secțiunii privind ajutorul de stat)</i></p>		
1.5. Oportunitatea proiectului în raport cu beneficiarul - maxim 4 puncte		
<p><i>Beneficiarul prezintă capacitatea tehnică, juridică, financiară și administrativă a adecvată pentru implementarea proiectului</i></p> <p>Secțiunea A.4 Cererea de finanțare <i>(se va urmări descrierea informațiilor privind capacitatea de implementare a beneficiarului din punct de vedere tehnic, juridic, financiar și administrativ)</i></p>		
2. Maturitatea și calitatea pregătirii proiectului	60	40
2.1 Calitatea propunerii tehnice	30	20

Criteriu	Sistem notare	
<p>2.1.1. Descrierea investițiilor propuse – maxim 4 puncte</p> <p><i>Investițiile propuse sunt clar formulate în raport cu deficiențele cheie, situația curentă și evoluțiile preconizate</i></p> <p>Secțiunea B.3.1., B.4, D.1, H.1 Cererea de finanțare <i>(se vor evalua informațiile referitoare la prezentarea situației existente, deficiențele identificate, corelarea dintre deficiențe și modalitatea de remediere prin investițiile propuse)</i></p>		
<p>2.1.2. Formularea unor obiective clare – maxim 2 puncte</p> <p><i>Obiectivele proiectului sunt clare, realizabile și ușor verificabile, și răspund deficiențelor identificate</i></p> <p>Secțiunea B.4 Cererea de finanțare <i>(se va urmări ca obiectivele propuse să fie clar descrise, măsurabile și realizabile în termenele propuse)</i></p>		
<p>2.1.3. Cuantificarea rezultatelor așteptate – maxim 2 puncte</p> <p><i>Sunt prezentate în mod clar rezultatele proiectului prin indicatorii de realizare imediată și a indicatorilor fizici propuși pentru monitorizarea progresului în implementare</i></p> <p>Secțiunea G.2 Cererea de finanțare <i>(se va urmări completarea indicatorilor de realizare și indicatorilor fizici, asigurarea caracterului măsurabil al acestora și corelarea cu activitățile propuse)</i></p>		
<p>2.1.4. Fezabilitate tehnică a proiectului – maxim 18 puncte</p> <p><i>Propunerea de proiect este clară, coerentă, realistă și fezabilă (cu referire la operațiunile propuse, termenele de realizare) și se bazează pe o analiză de opțiuni fundamentată corect și pe o nevoie corect estimată a investițiilor în funcție de tipul de poluare</i></p> <p>Secțiunea B.3, D1, D.2, D.3, G.2 și H.1 Cererea de finanțare <i>(se vor evalua următoarele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>investițiile propuse sunt clar descrise, justificate pe baza unor analize de opțiuni, fezabile din punct de vedere instituțional, tehnic, de mediu și corelate cu indicatorii fizici și calendarul proiectului</i> - <i>analizei cererii a fost realizată pe baza unor estimări viabile și în concordanță cu principalele tendințe demografice și evoluții în sectorul respectiv, care justifică necesitatea proiectului și capacitatea globală a dotărilor proiectului (acolo unde este cazul, în funcție de tipul de investiție); analiza cererii este o cerință din HG nr. 907/2016 și cerința trebuie adaptată tipului de proiect, respectiv care este populația, animalele și vegetația afectate de menținerea poluării sitului, efectele negative ale neintervenției și efectele pozitive rezultate prin proiect; prezentarea trebuie să conțină date cuantificabile. cea mai bună opțiune selectată pentru implementare, inclusiv justificarea opțiunii alese, se bazează pe o analiză de opțiuni unde au fost analizate principalele alternative</i> - <i>proiectul este fezabil și poate fi implementat în perioada planificată pentru proiect sau cel târziu până la sfârșitul perioadei de eligibilitate definite la articolul 65 alineatul (2) din Regulamentul (UE) nr. 1303/2013.)</i> 		
<p>2.1.5. Considerarea schimbărilor climatice în proiectare – maxim 4 puncte</p> <p><i>Soluția tehnică propusă a luat în considerare adaptarea la schimbările climatice, atenuarea efectelor acestora și reziliența în fața dezastrelor</i></p> <p>Secțiunea F.8 Cerere de finanțare <i>(se va evalua modul în care soluția tehnică a luat în considerare măsurile de adaptare la schimbările climatice, dacă riscurile legate de schimbările climatice și rezistența în fața dezastrelor au fost luate în considerare în stabilirea soluțiilor tehnice)</i></p>		
<p>2.2 Cadrul de implementare a proiectului (capacitate și personal)</p>	10	5
<p>2.2.1. Aspecte instituționale – maxim 3 puncte</p> <p><i>Aspectele instituționale aferente implementării proiectului sunt clar prezentate și corespunde prevederilor legale</i></p>		

Criteriu	Sistem notare	
Secțiunea A.5. Cerere de finanțare și anexele la cererea de finanțare vizând analiza instituțională <i>(se va urmări prezentarea informațiilor cu privire la poluator, solicitant, situația juridică a terenului)</i>		
2.2.2. Planificarea activităților și maturitatea propunerii tehnice – maxim 2 puncte <i>Etapele necesare dezvoltării proiectului sunt clar prezentate și identificate în ceea ce privește obținerea autorizațiilor necesare și contractele de achiziție publică corelate cu activitățile proiectului (acordul de mediu, autorizația de construire, asigurarea cofinanțării etc.)</i> Secțiunea H Cerere de finanțare <i>(se va evalua modul în care activitățile proiectului sunt corelate cu contractele de achiziție publică și cu obținerea avizelor / autorizațiilor necesare ș.a; se va urmări ca activitățile propuse să fie în conformitate cu GS, iar planificarea să fie realistă ținând cont de durata procedurilor de achiziții și implementarea efectivă a acestora)</i>		
2.2.3. Descrierea potențialelor dificultăți – maxim 2 puncte <i>Potențialele dificultăți în implementarea proiectului sunt identificate și sunt propuse măsuri de reducere sau eliminare a riscurilor</i> Secțiunea G.3 Cerere de finanțare <i>(se vor urmări să fie prezentate în mod realist principalele riscuri identificate, precum și măsurile propuse pentru atenuarea acestora)</i>	2	1
2.2.4. Resursele tehnice și capacitatea juridică necesare implementării proiectului <i>Sunt indicate resursele tehnice folosite pentru implementarea proiectului</i> Secțiunea A.4.1 și A.4.2 Anexa 1.1 Model Formular cerere de finanțare_ro <i>(se vor urmări informațiile cu privire la expertiza tehnică a beneficiarului în vederea implementării proiectului)</i>	3	1,5
2.3 Calitatea propunerii financiare	20	15
2.3.1. Viabilitatea economică <i>Proiectul este viabil din punct de vedere economic și financiar și are efecte socio-economice pozitive, justificând finanțarea din fonduri europene</i> Secțiunea E Cererea de finanțare <i>(concluziile vor fi formulate pe baza analizei celor trei componente ale analizei cost-beneficiu, urmărindu-se ca investițiile propuse să fie sustenabile din punct de vedere al raportului cost-beneficiu), conform criteriilor de mai jos:</i>	8	6
<ul style="list-style-type: none"> Analiza financiară – maxim 5 puncte <i>Analiza economico-financiară respectă prevederile Regulamentului nr. 480/2014 și Ghidului pentru Analiza Cost-Beneficiu a Proiectelor de Investiții - 'Ghidul ACB', un instrument de evaluare economică publicat de către Comisie în 2014</i> Secțiunea E.1 Cererea de finanțare <i>(se va urmări prezentarea elementelor și parametrilor utilizați în analiza cost-beneficiu și principalii indicatori ai analizei financiare, inclusiv estimarea costurilor pentru corectarea impactului negativ asupra mediului, după caz, precum și respectarea prevederilor Ghidului pentru Analiza Cost-Beneficiu a Proiectelor de Investiții - 'Ghidul ACB', un instrument de evaluare economică publicat de către Comisie în 2014²)</i> 		
<ul style="list-style-type: none"> Analiza economică – maxim 5 puncte <i>Analiza economică respectă prevederile Regulamentului nr. 480/2014, precum și Ghidului pentru Analiza Cost-Beneficiu a Proiectelor de Investiții - 'Ghidul ACB', un instrument de evaluare economică publicat de către Comisie în 2014</i> Secțiunea E.2 Cererea de finanțare <i>(se va urmări prezentarea informațiilor cu privire la beneficiile economice, indicatorii analizei economice și impactul proiectului asupra forței de muncă, precum și identificarea altor costuri și beneficii ne-cuantificabile)</i> 		
<ul style="list-style-type: none"> Analiza riscului și a sensibilității – maxim 2 puncte <i>Analiza de risc și sensibilitate respectă principiile descrise în Ghidului pentru Analiza Cost-Beneficiu a Proiectelor de Investiții - 'Ghidul ACB', un instrument de evaluare economică publicat de către Comisie în 2014</i> 		

² Disponibil la http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/cba_guide.pdf

Criteriu	Sistem notare	
Secțiunea E.3 Cererea de finanțare <i>(se va urmări prezentarea informațiilor referitoare la evaluarea riscurilor și analizei de sensibilitate)</i>		
<p>2.3.2. Mecanismul de finanțare</p> <p><i>Este identificat un mecanism de finanțare în care se face diferența între fondurile proprii ale solicitantului și sursele de cofinanțare</i></p> <p><i>Sunt indicate sursele financiare folosite pentru implementarea proiectului</i></p> <p>Secțiunea G.1.1 Cererea de finanțare <i>(se va urmări ca sursele financiare să fie corect distribuite pe sursele de finanțare) și anexele la CF</i></p>	2	1,50
<p>2.3.3. Propunerea de buget</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Propunerea de buget corespunde operațiunilor descrise în partea tehnică</i> <p>Secțiunea C.1 Cererea de finanțare <i>(se vor urmări corelarea liniilor bugetare cu operațiunile proiectului)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Bugetul proiectului este defalcat pe categorii de cheltuieli, transparent și coerent</i> <p>Secțiunea C.1 și C.3 Cererea de finanțare <i>(se vor urmări defalcarea bugetului pe categorii de cheltuieli, precum și modul de calculare al costurilor eligibile totale, inclusiv din punct de vedere al respectării art. 61 din regulamentul 1303/2013)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Bugetul proiectului este defalcat corect pe codurile descrise în Anexa 1 din Regulamentul nr. 215/2014, precum și anual.</i> <p>Secțiunea B2 și G1.2. Cererea de finanțare <i>(se va urmări defalcarea bugetului pe codurile din Anexa 1 din Regulamentul nr. 215/2014 relevante pentru proiect, în corelare cu prevederile POIM, precum și defalcarea anuală a bugetului în corelare cu planificarea activităților propuse)</i></p>	2	1,50
<p>2.3.4. Principiul poluatorul plătește și costurile de mediu au fost incluse în buget</p> <p><i>Se respectă principiul „Poluatorul plătește”</i></p> <p>Secțiunea F.1.2 și F7 Cererea de finanțare <i>(se va urmări modul în care proiectul respectă principiul precauției, al acțiunii preventive și poluatorul plătește)</i></p>	8	6
3. Sustenabilitate (financiară și administrativă)	20	12
<p>3.1 Solicitantul a identificat acțiunile necesare pentru asigurarea continuității proiectului – maxim 6 puncte</p> <p>Secțiunea A.5.1 și D.3.1. Cererea de finanțare <i>(se va urmări prezentarea informațiilor referitoare la acțiunile propuse după terminarea proiectului)</i></p>		
<p>3.2 Solicitantul a identificat și estimat disponibilitatea resurselor financiare și umane necesare pentru asigurarea continuității proiectului – maxim 6 puncte</p> <p>Secțiunea A.4.3 și A.4.4 Cererea de finanțare <i>(se va urmări prezentarea informațiilor referitoare la garantarea lichidităților pentru funcționarea în viitor a investiției, precum și mecanismele instituționale propuse)</i></p>		
<p>3.3 Solicitantul prezintă modul în care rezultatele obținute prin proiect vor produce efecte și după finalizarea acestuia – maxim 6 puncte</p> <p>Secțiunea A.5.1, B.4.4 și E.2.5 Cererea de finanțare <i>(se va urmări prezentarea informațiilor referitoare la gestionarea infrastructurii după finalizarea proiectului, utilizarea optimă a infrastructurii, alte beneficii necuantificate prin proiect etc.)</i></p>		

Notă: Pentru calificare, trebuie îndeplinite cumulativ următoarele punctaje:

- Pentru fiecare criteriu major – relevanță, maturitate și sustenabilitate– este necesară obținerea punctajului minim de calificare
- Punctajul total obținut pentru selecția la finanțare este 80 puncte.
- Fiecare criteriu major include subcriterii.

Proiectul se califică în urma procesului de evaluare? DA

NU

Dacă DA, proiectul este propus: Pentru finanțare

Comentarii: